

THE CHURCH WEEKLY

ചർച്ചവീക്കിലി റെറപ്രതി 13 ന: പൈസ

വാല്യം XI

1957 സെപ്റ്റംബർ 22

ലക്കം 35

Thought for the week

We ought to measure our actual lot, and to fulfill it, to be with all our strength that which our lot requires and allows. What is beyond it, is no calling of ours. How much peace, quiet, confidence, and strength, would people attain, if they would go by this plain rule.

M. E. Manning.

പള്ളിയും

കമ്മ്യൂണിസവും

ശ്രീ. കെ. ദാമോദരൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റിയിൽ ഗമാണ്. കേരളത്തിലെ എന്നല്ല ഇൻഡ്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നയം എന്താണെന്ന് വിശദീകരിക്കാൻ അർഹത അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. അദ്ദേഹം തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ട് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പട്ടിനം സമാപന സമ്മേളനത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ട് “കത്തോലിക്കാ പാതിരിമാർക്ക് ഒരു താക്കീതു മൾകിയിരിക്കുന്നു. അമ്മേരിക്കയിൽ നിന്ന് പ്രതിവർഷം ശരാശരി പത്തുകോടി ഉറുപ്പിക സഹായധനം വാങ്ങുന്ന കത്തോലിക്ക പാതിരിമാർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരോധത്തിന്റെ ധർമ്മവനികയിട്ടുകൊണ്ട് പള്ളികളെ, സാമ്രാജ്യവാദികളെ പിന്താങ്ങാനുള്ള താവളങ്ങളാക്കി മാറ്റുന്നത് ഉൽബുദ്ധലോകം ഒരിക്കലും അനുവദിക്കുന്നതല്ല. ആരാധനാസ്ഥല

ങ്ങളെ രാഷ്ട്രീയഗുഡാലോചനയ്ക്കുള്ള പ്ലാറ്റുഫോമങ്ങളായി മാറ്റുന്നതിന്റെ ഭവിഷ്യത്തു മതവിശ്വാസികളും ദേശസ്നേഹികളുമായ കത്തോലിക്കർ നല്ലവണ്ണം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്.” ഈ ഭിഷണിയെ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവർണ്മെന്റു മതത്തിൽ കയ്യിടാൻ തീരെ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ലെന്ന്. “നേരെ മറിച്ചു എല്ലാ മതക്കാർക്കും കഴിയുന്ന ആരാധനാസ്വതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കാനാണ് പാർട്ടി പരിശ്രമിക്കുന്നത്. പള്ളികൾ പുതുക്കി പണിയാൻ മുസ്ലീംങ്ങൾക്ക് പരിപൂർണ്ണസഹായം നൽകിയത് ഇരുന്നൂറു തെളിവാണ്. എന്നാൽ അതോടൊപ്പം മതം രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിൽ കൈചെലുത്തരുതെന്ന് കാര്യത്തിലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കു നിർബന്ധമുണ്ട്. ... അവിഹിതമായി രാഷ്ട്രീയത്തിൽ കയ്യിടാൻ പൊളിയുന്നതു പള്ളിയും പട്ടക്കാരുമായിരിക്കും ഇതാണ് വിശദീകരണത്തിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കം.

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്ക് ഒരു ഗുണമുണ്ട്. അവരുടെ മതത്തിന് പള്ളിയോ പൊളിയാവുന്ന മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളോ കെട്ടിടങ്ങളോ ഇല്ല. അവരുടെ മതാചാര്യന്മാർ തനി രാഷ്ട്രീയക്കാരായതുകൊണ്ട് അവർക്കു മാത്രം രാഷ്ട്രീയ മാകാം. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഈശ്വരനില്ലെന്നു പറയുന്ന മതമാണുള്ളത്. അതും ഒരു മതം തന്നെയാണ്. ഈശ്വരനുണ്ടെന്നും ഇല്ലെന്നും രണ്ടു മതങ്ങൾ അനുശാസിച്ചാൽ ഒരു മതത്തിന് രാഷ്ട്രീയത്തിൽ കയറാമെന്നും, മറ്റൊരു മതത്തിന് രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നത് മി. ദാമോദരൻ വി

ളംബരം ചെയ്യുന്ന മതസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു വിരുദ്ധമാണ്. കമ്മ്യൂണിസം ഒരു മതമല്ലെന്നായിരിക്കാം മി. ദാമോദരൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അതു തെറ്റാണ്. കമ്മ്യൂണിസം വെറും “മത”മാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് “കത്തോലിക്ക പാതിരിമാർ” അതിനെ എതിരിടുന്നത്. കത്തോലിക്കപാതിരിമാർ തന്നെയല്ല മറ്റു ക്രിസ്തീയസഭയിലെ പാതിരിമാരും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റിനെ എതിരിടുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ എതിരിടുന്നത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റിന്റെ രാഷ്ട്രീയം കൊണ്ടല്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റിന്റെ മതപരമായ വശം കൊണ്ട് മാത്രമാണ്. മി. ദാമോദരൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവർണ്മെന്റു മതത്തിൽ കയ്യിടാൻ തീരെ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ലെന്ന് അത് ഒരു സത്യമായി ആരും വിശ്വസിക്കുകയില്ല. ഇപ്പോൾ ആഗ്രഹിക്കാത്തത് കേന്ദ്രത്തിൽ ഒരു ഗവർണ്മെന്റു നിലവിലുണ്ടെന്നും ആ ഗവർണ്മെന്റു കേരള ഗവർണ്മെന്റിനെ ആ അക്രമത്തിന് അനുവദിക്കുകയില്ലെന്നും അറിയാവുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ്. കേന്ദ്രഗവർണ്മെന്റു ഈ നിലയിൽ തുടരുന്ന കാലത്തോളം ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവർണ്മെന്റു മതസ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കാതെ എന്തു ചെയ്യും. എന്തെങ്കിലും ഒന്ന് ചെയ്യട്ടെ. അപ്പോൾ കാണാം പൊളിയുന്നത് പള്ളിയും പട്ടക്കാരുമല്ലെന്ന് കേന്ദ്രഗവർണ്മെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ മർദ്ദാഭിക്കാരായി കഴിയുവാൻ നിർബന്ധിതമായ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവർണ്മെന്റു മതസ്വാതന്ത്ര്യം സംബന്ധിച്ചു ഇത്രയധികം വൻപുപറയേണ്ട കാര്യമില്ല. പിന്നെ കത്തോലിക്ക പുരോഹിതന്മാർ നടത്തുന്ന വലിയ ഒരു ക്രമം അമ്മേരിക്കയിൽനിന്നു പത്തുകോടി

രൂപാ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ പണം വരുന്നത് അമേരിക്കയിൽ നിന്നല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിനോട് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്ക് വലിയ വെറുപ്പാണ്. സോവിയറ്റ് റഷ്യയിൽ നിന്നു പണം വാങ്ങിയാൽ അത് ദേശാഭിമാനമാണ്. അമേരിക്കയോട് വാങ്ങിയാൽ അത് "സാമ്രാജ്യവാദികളെ പിന്തുണക്കുകയാണ്." ഇതിന്റെ യുക്തിവാദിത്വം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കുകയില്ല വിദേശസഹായത്തെപ്പറ്റി ഇത്രയധികം പുഞ്ചം അവർ കാണിക്കുന്നത്. റഷ്യയിൽ നിന്നു വരുന്ന പണം എത്രയെന്നു ആർക്കും അറിഞ്ഞുകൂട. അതു രഹസ്യമാണ്. ഇങ്ങനെ "അണ്ടർഗ്രൗണ്ട്" സഹായം പരിശീലിച്ച കൂട്ടം വിദേശത്തിൽ നിന്നു ഏതു പണം വന്നാലും അവർക്ക് കിട്ടുന്ന രൂപത്തിലുള്ള സഹായത്തിനും വിനിയോഗത്തിനുമൊക്കെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്കു ധരിക്കാൻ കഴിയും. പക്ഷെ അവരുടെ പണം രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾക്കും പാർട്ടി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും മാത്രം ചെലവാക്കപ്പെടുന്നു. കത്തോലിക്ക പുരോഹിതന്മാർ അവളിച്ചു ചെലവാക്കുകയല്ല. മി. ദാമോദരൻ തന്നെ വിദ്യാഭ്യാസം നടത്തിയത് ആ ചക്രം കൊണ്ട് നിർമ്മിച്ച ഒരു വിദ്യാലയത്തിലായിരിക്കും. ആ രൂപാ കൊണ്ട് നിർമ്മിച്ച ഒരു ആശുപത്രിയിലായിരിക്കും അദ്ദേഹമോ അദ്ദേഹപ്രിയപ്പെട്ട മറ്റു ബന്ധുജനങ്ങളോ നാട്ടുകാരോ രോഗചികിത്സയ്ക്കു ചെലവു. അദ്ദേഹം പൊളിക്കുമെന്നു ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്ന ദേവാലയങ്ങളായിരിക്കും ആ പണത്തിന്റെ മറ്റൊരു ചെലവ്. അദ്ദേഹം കരുതുന്നതുപോലെ സാമ്രാജ്യദുർമ്മോഹികൾ നൽകുന്ന പണമല്ലത്. ഭക്തജനങ്ങൾ ദേവാലയങ്ങളിൽ നേർച്ചയിടുന്ന കാഴ്ചകളാണത്. ലോകസാഹോദര്യത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന മതാചാര്യന്മാർ ലോക സേവനത്തിനായി ലോകത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിലേക്ക് അവ അയച്ചുകൊടുക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഇൻഡ്യയ്ക്കും കറച്ചു കിട്ടിയെന്നുവരാം. മറ്റു ദേശമൊന്നും ആ പണത്തിന്റെ പിന്നിലില്ല. കത്തോലിക്കർ തന്നെയല്ല മറ്റു ക്രിസ്തീയ വകുപ്പിൽപ്പെട്ടവർക്കും അങ്ങനെയുള്ള ധനസഹായം ലഭിച്ചുവെന്നു വരാം. യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ആ പ

ണത്തിനില്ല. മനുഷ്യസേവനങ്ങൾക്കു ചെലവിടണമെന്നു മാത്രം ഒരു വ്യവസ്ഥ കാണാം. മി. ദാമോദരന്റെ അഭിപ്രായത്തിന് അനുകൂലമായി ആ പണം ചെലവിടാൻ സാധിക്കാത്തത് അദ്ദേഹം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മതക്കാരനായതുകൊണ്ടാണ്. മതാചാര്യന്മാർ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ കടക്കരുതെന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതു പണ്ട് സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ഗാന്ധിജിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതുപോലെയാണ്. "These Saints must not meddle in politics" (ഈ പുണ്യവാന്മാർ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ കയ്യടക്കരുത് മാറിനിൽക്കണം) അതായതു രാഷ്ട്രീയമെന്നു പറയുന്നതു "rogues" നും അക്രമികൾക്കും സാമ്പികന്മാരുല്ലാത്തവർക്കും മാത്രമുള്ള ഒരു മണ്ഡലമാണെന്നുതോന്നാം. മതപുരോഹിതന്മാർക്കു പൗരാവകാശം നിഷേധിക്കണമെന്നില്ല. ഒരു കാലത്തു മതാചാര്യന്മാർ രാഷ്ട്രീയത്തിൽനിന്നു കണ് തിരിച്ചു മതകാര്യങ്ങൾ മാത്രം നോക്കിക്കഴിയാമായിരുന്നു. ഇന്നത് സാധ്യമാണോ? രാഷ്ട്രം മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും നിയന്ത്രണവും അധികാരവും അടക്കിവെക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. സ്റ്റേറ്റ് ഇടപെടാത്ത ഒരു കാര്യവുമില്ല. സ്വകാര്യജീവിതങ്ങൾ പോലും ദേശവൽക്കരണഭ്രമത്തിൽപ്പെടുന്ന കാലം എന്നാണോ സമാഗതമാകുന്നത്? ചിന്തപോലും റഷ്യയിൽ ദേശവൽക്കരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. സർവാധിപതിക്ക് എതിരായി ചിന്തിച്ചുകൂടാ. ഇങ്ങനെ സർവ്വപ്രാപിയാകാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയത്തിൽ മതത്തിനു മാറിനിൽക്കാൻ സാധിക്കുമോ? അനങ്ങണമെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ കോരതെരമില്ലെന്ന ഒരു പരിതസ്ഥിതിയല്ല ഇപ്പോൾ ആദർശവാദികൾ സ്വപ്നം കാണുന്നത്. കത്തോലിക്ക പുരോഹിതന്മാരെ ഒറ്റതരിച്ചു പറഞ്ഞാൽ മറ്റുള്ള ക്രൈസ്തവ പുരോഹിതന്മാർക്ക് അതു സന്തോഷമാകുമെന്നു തോന്നാം. ചില പുരോഹിതന്മാർക്കു പുരോഹിതന്മാരുടെയിടയിലും ക്രൈസ്തവ സേവനത്തോക്കന്മാരുടെ ഇടയിലും കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവണ്മെന്റിനോട് സഹകരിക്കേണ്ടെന്നാണ് അവരുടെ നില. എന്താണ് 'നല്ല കാര്യ'ങ്ങളുടെ മാനദണ്ഡം. ദൈവം ഇല്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന

ഒരാളുടെ 'നല്ല കാര്യ'ത്തിനും, ഈ ശ്വരഭക്തനായ ഒരാളുടെ 'നല്ല കാര്യ'ത്തിനും തമ്മിൽ വല്ല വ്യത്യാസവുമുണ്ടോ എന്നു അങ്ങനെയുള്ളവർ ചിന്തിച്ചാൽകൊള്ളാം. മി. ദാമോദരന്റെ മതസ്വാതന്ത്ര്യപ്രഖ്യാപനത്തോടു തൊട്ടടുത്തുവെച്ചിരിക്കുന്ന ഭീഷണി കാണാൻ അവർക്കു കഴിയില്ലെന്നുണ്ടോ? തീരുപദവിയായ ചേരയും സാഹാരദൂതനായ മുർഖനും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസം നല്ല നിശ്ചയം പോരാത്ത കാണികൾക്കു തോന്നുകയില്ല. പന്തിയെട്ടുക്കുറുപ്പോൾ അറിയും. അതുവരെ ചേരയെന്നുള്ള സങ്കല്പത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെട്ട ബുദ്ധിശൂന്യത ചില ആദർശവാദികളെ ബാധിച്ചു കാണുന്നത് നിർഭാഗ്യകരമായിരിക്കുന്നു. ഈയിടെ മാത്തോമ്മ സഭാകൗൺസിൽ വിദ്യാഭ്യാസബില്ലിനെതിരായി തുടങ്ങിയ ഹർത്താലാചരണത്തിൽ പങ്കെടുക്കണമോ വേണ്ടമോ എന്നു ചർച്ച ചെയ്തതായും ഏതാനുംപേർ അതിനെതിരായി അഭിപ്രായം പ്രകടമാക്കിയതായും ശ്രീ. കെ. കെ. കുരുവിള, ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു, റവ. എം. ഏ. തോമ്മസ് എന്നിവർ ചേർന്ന പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു പ്രസ്താവനയിൽ കണ്ടു. ശ്രീ. ദാമോദരന്റെ പ്രസംഗം അവരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു കാണുമോ എങ്കിലും പെട്ടാലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ചെയ്യുന്ന നല്ല കാര്യങ്ങളിൽ സഹകരിക്കണമെന്നു ആദർശപൂർവ്വം വാദിച്ചു കാണാം. സോവിയറ്റ് റഷ്യയിലും പള്ളിയും പാത്രിയുടേയും എല്ലാമുണ്ടല്ലോ അങ്ങനെയൊന്നും ഇവിടെ കഴിഞ്ഞാൽ പോരെയെന്നു ചോദിക്കുന്നവർ കണ്ടേക്കാം? ടൈംബിൾ തന്നെ ഗവണ്മെന്റു പുസ്തിക അച്ചടിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സോവിയറ്റ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ മതസ്വാതന്ത്ര്യം പോരെ നമുക്ക്. ബൈബിൾ പോലും അച്ചടിക്കാൻ സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുന്ന ഒരു പ്രസ്തിന്റെ മേൽ നോട്ടമോ, അപകാരമോ ഒരു പാത്രിയുടേതിനോ പുരോഹിതനോ അവിടെ ഇല്ലെന്നാണ് പരമാർത്ഥം. കത്തോലിക്ക പാതിരിമാർ ചെയ്യുന്നതെല്ലാം കാരമില്ലാത്തതാണെന്നു വാദിക്കുകയല്ല. അവരിൽ പലതെററുകളും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ കഴിയും. അവയെ മാനിക്കുകയുമല്ല. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസബില്ലിന് എതിരായി പ്രചരണം നടത്താനു

പ്രതിവാദപ്രഭാഷണം (The Sermon for the week)

ക്രിസ്തീയസ്വഭാവത്തിന്റെ ഒരു

പ്രധാനഘടകം-യൈര്യം

(എം. തൊമ്മൻ ബി. എ)

“അവർ പത്രോസിന്റെയും യോഹന്നാന്റെയും യൈര്യം കാണുകയാലും ഇവർ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവരും സാമാന്യമായ മനുഷ്യർ എന്നു ഗ്രഹിക്കുകയും ആശ്ചര്യപ്പെട്ടു; അവർ യേശുവിനോടുള്ള ആയിരുന്നവർ എന്നും അറിഞ്ഞു. (അപ്പൊ. പ്രവൃത്തികൾ 4: 13)

ക്രിസ്തീയമായ പ്രധാന സ്വഭാവവിശേഷങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ യൈര്യത്തെ നാം ഉൾപ്പെടുത്തുമോ എന്നു സംശയമാണ്. സാധാരണമായി സ്നേഹം, സൗമ്യത, സമധാനം മുതലായ ശാന്തമായ ഗുണങ്ങളെയാണ് ക്രിസ്തീയസ്വഭാവത്തിന്റെ പ്രധാന അംശങ്ങളായി നാം ചിന്തിക്കുക.

ഇള സ്വാതന്ത്ര്യം “കത്തോലിക്കാതിരിയായതു കൊണ്ട് സാധ്യമല്ലെന്ന് വിധിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ നീതിയെ ചോദ്യം ചെയ്യണം. ആ ബില്ലിൽ കാണുന്ന മതവിഭേദവും മൗലികാവകാശധ്വംസനവും ആപൽക്കരമായ സംഭവവികാസങ്ങളിലേക്കു തിരിയുമെന്നു സുവ്യക്തമായി കാണുന്ന പുരോഹിതന്മാർ പള്ളിയിൽ നടത്തുന്നത് ഗുഡ്ലോചനയല്ല. ഗുഡ്ലോചന യാണെന്നു അവലംബിച്ച് പള്ളി തകർക്കുമെന്ന ഭീഷണിപ്പെടുത്തുവാൻ തുനിഞ്ഞ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുനേതാവിന്റെ തുറന്ന പ്രസ്താവന വിദ്യാഭ്യാസബില്ലിന്റെ അവിരുക്തമാക്കിയിട്ടിരിക്കുന്ന ഉദ്ദേശങ്ങളെ വിശദീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആദർശവാദികൾ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടി പ്രശ്നങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കണം. നീരസം ദൈവികമായ വീക്ഷണശക്തിയെ മാറ്റിമറിക്കുവാൻ അനുവദിക്കരുത്. “നല്ല കാര്യങ്ങൾ” മാത്രം നോക്കിനടന്ന് വഴിമധ്യയുള്ള കുഴികളിൽ അന്ധമായി ചെന്നു ചാടാതെയിരിക്കാൻ ആദർശവാദികൾ പ്രത്യേകിച്ചു കരുതിയിരിക്കേണ്ടതാണെന്നു അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

എന്നാൽ പുതിയ നിയമത്തിലേയ്ക്കു് ഒന്നു കണ്ണോടിച്ചുനോക്കിയാൽ യൈര്യം ആദിമക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും ക്രിസ്തുവിന്റെയും സ്വഭാവത്തിൽ മുനിട്ടുനിന്നിരുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ നമുക്കു കഴിയും. യൈര്യമില്ലാതെ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനി ആയി ജീവിക്കുവാൻ അക്കാലത്തു് അസാധ്യമായിരുന്നു. ആദ്യമായി നമ്മുടെ കർത്താവിനെത്തന്നെ നോക്കാം. ശാരീരികമായ ആപത്തുകളെ എതിരിട്ടുവാൻ യേശുവിനോടായിരുന്ന യൈര്യം അനിതരസാധാരണമായിരുന്നു. ഗലീലക്കടലിൽ കൂടി ചെറുപടകിൽ ശിഷ്യന്മാരുമായി സഞ്ചരിച്ചിരുന്നപ്പോൾ ഭയങ്കരമായ കൊടുങ്കാറ്റുണ്ടായി പടകു മുങ്ങിപ്പോകുമെന്ന സ്ഥിതിയിലായി. യേശുസുഖനിദ്രയിൽ ലയിച്ചിരുന്നു. ഭയവിഹ്വലരായ ശിഷ്യന്മാർ പരിഭ്രമത്തോടെ ഗുരുവിനെ വിളിച്ചുണർത്തി. അപ്പോഴും യേശുവിനു യാതൊരു പരിഭ്രമവുമുണ്ടായില്ല. അദ്ദേഹം ശിഷ്യന്മാരുടെ വിശ്വാസക്കുറവിൽ അവരെ കുറപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്. പെരുന്നാൾ സമയത്തു് യെരൂശലേം ദേവാലയത്തിൽ ക്രയവിക്രയം നടത്തിയിരുന്നവരെ യേശു ഓടിച്ചുപുറത്താക്കി. ആടുമാടുകളെ അടിച്ചോടിക്കുകയും നാണയം മാറ്റാക്കുരുടെ മേശകളെ മാറ്റിച്ചിടുകയും ചെയ്തു. നാട്ടുംപുറത്തുനിന്നും വന്ന അപരിചിതനായ ഈ മനുഷ്യൻ അന്നത്തെ യഹൂദന്മാരുടെ കാരികളുടെ ശക്തിയെ ധിക്കരിച്ചുകൊണ്ടു് ചെയ്ത ഈ പ്രവൃത്തി ആനിമിഷത്തിൽത്തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവാപായത്തിനുപോലും ഇടവരുത്തുവാൻ മാത്രം അതിരുകടന്നുവന്നിരുന്നു. ധാർമികമായ തിന്മയെ എതിർക്കേണ്ടി വന്നപ്പോൾ യേശു ഇടവലം നോക്കിയില്ല. തനിക്കുണ്ടാകാമായിരുന്ന ആപത്തിന്റേപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുപോലും ചെയ്തില്ല. വാളും കുന്തവുമായി റോമൻ പടയാളികൾ തന്നെ അറസ്റ്റു ചെയ്യുവാൻ വന്നപ്പോഴും, പീലാത്തോസു

തന്നെ ക്രൂശിൽ തൂക്കുവാൻ ജനക്കൂട്ടത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്തപ്പോഴുമെല്ലാം യേശു പ്രദർശിപ്പിച്ചതുപോലെയുള്ള യൈര്യം അപൂർവ്വമായിട്ടേ ലോകം കണ്ടിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ ശാരീരികമായ ആപത്തിനെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിൽ യേശുവിനോടായിരുന്ന യൈര്യത്തേക്കാൾ വിസ്മയോപഹമായിട്ടുള്ളതു് തന്റെ ധാർമികമായ യൈര്യമായിരുന്നു. തന്റെ സ്വജനങ്ങളും സർവ്വവുമ്പേക്ഷിച്ചു് തന്നെ അനുഗമിച്ചിരുന്ന ശിഷ്യന്മാരും മനസ്സിലാക്കാതിരുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളായിരുന്നു യേശു സ്വീകരിച്ചിരുന്നതു്. ആരെല്ലാം തെറ്റിമറിച്ചാലും ഉപേക്ഷിച്ചാലും പീഡിപ്പിച്ചാലും ആ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽനിന്നു് അണമാത്രമെങ്കിലും വ്യതിചലിക്കുവാൻ യേശു തയ്യാറില്ലായിരുന്നു. യേശുവിന്റെ ആത്മീയമായ ഏകാന്തത അസഹ്യമായിരുന്നു. നിഷ്കളങ്കനായ താൻ കൊള്ളക്കാരുടെയും കുറ്റവാളികളുടെയും കൂട്ടത്തിൽ എണ്ണപ്പെട്ടു. ഇതെല്ലാം നേരത്തെ അറിയാമായിരുന്നിട്ടും യേശു സന്ധ്യയും മുഖോട്ടുപോയി. ഇത്ര അത്ഭുതാപഹമായ യൈര്യം മറ്റൊരാളുടെ കാണാം. നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ ഈ യൈര്യം ശിഷ്യന്മാരിലേയ്ക്കും താൻ പകർന്നു കൊടുത്തു. എന്നാൽ ശിഷ്യന്മാരുടെ ജീവിതത്തിൽ പെട്ടെന്നുണ്ടായ ഒരു വ്യത്യാസമല്ലായിരുന്നു ഇതു്. യേശുവിനെ പിടികൂടിയപ്പോൾ അവരെല്ലാവരുംതന്നെ ഓടി രക്ഷപ്പെട്ടു. അവരുടെ നേതാവായിരുന്ന പത്രോസു് ഭയോധികൃത്താൽ ഗുരുവിനെ തള്ളിപ്പറയുക പോലും ചെയ്തു. എന്നാൽ കുറ്റവാറങ്ങൾക്കുശേഷം വളരെ വ്യത്യസ്തമായ നിലയിൽ അവർ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. മുമ്പു തങ്ങളെ ഭയചകിതരാക്കിയ ആ അധികാരികളുടെ മുമ്പിൽ, തങ്ങളുടെ ഗുരുവിനെ കുറിച്ചിൽ തൂക്കിക്കൊന്ന ആ സ്ഥലത്തു് ഭയത്തിന്റെ കണികപോലുമില്ലാതെ ശിഷ്യന്മാർ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട കാഴ്ച വിസ്മയനീയമാണ്. “ഞങ്ങൾ മനുഷ്യരെയല്ല, ദൈവത്തെയാണ് അനുസരിക്കേണ്ടതെന്ന്” പറയുവാനുള്ള ചങ്കുറപ്പു് ഇപ്പോൾ അവർക്കുണ്ടു്. “അവർ പത്രോസിന്റെയും യോഹന്നാന്റെയും യൈര്യം കാണുകയാലും ഇവർ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവരും സാമാന്യമായ മനുഷ്യർ എന്നു ഗ്രഹിക്കുകയും ആശ്ചര്യപ്പെട്ടു. അവർ യേശുവിനോടുള്ള ആയിരുന്നവർ എന്നും അറിഞ്ഞു.

വേദവായനക്കുറിപ്പുകൾ

നവർ എന്നും അറിഞ്ഞു” ഭീരുക്കളായിരുന്ന നിസ്സാരന്മാരെ റോമാ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ശക്തിയെയും യഹൂദമതഭ്രാന്തന്മാരുടെ വിദ്വേഷത്തെയും വെല്ലുവിളിക്കുവാൻ ധൈര്യപ്പെടുത്തിയശക്തി എന്തായിരുന്നു? ദൈവത്തിന്റെ അജയ്യമായ ശക്തിയല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും.

ഇതുപോലെയുള്ള ധൈര്യത്തിന്റെ മറ്റൊരു ദൃഷ്ടാന്തമാണ് പൗലസ് അപ്പോസ്തലന്റെ ജീവിതം. ക്രിസ്തുവിന്റെ സുവിശേഷം പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ പൗലസ് സ്വയം വരിച്ച കഷ്ടപ്പാടുകളുടെയും ആപത്തുകളുടെയും വിവരണം ആരെയാണ് അത്ഭുതപരതന്ത്രരാക്കാത്തത്? പുതിയനിയമത്തിൽ കാണുന്ന ക്രിസ്ത്യാനിത്വം അതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ധൈര്യമില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ അക്കാലത്തു് ആക്കം തന്നെ ക്രിസ്തുവിന്റെ നാമം വഹിക്കുക സാധ്യമല്ലായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ ചുറ്റുപാടുകൾ അന്നത്തേതിൽ നിന്നു വളരെ വ്യത്യസ്തമായതുകൊണ്ടു് ആദിമക്രിസ്ത്യാനികൾക്കുണ്ടായിരുന്ന ധൈര്യം ഇന്നു നമുക്കാവശ്യമില്ല എന്നു തോന്നിയേക്കാം. ചുറ്റുപാടുകൾ വ്യത്യസ്തമാണ്. ശരിതന്നെ. ഇന്നു് ഒരാൾ ക്രിസ്ത്യാനി ആയതുകൊണ്ടുമാത്രം അയാളെ ആരും കാലുറിയുകയോ തടവിലാക്കുകയോ ചെയ്യുകയില്ലായിരിക്കാം. എന്നാൽ യഥാർത്ഥ ക്രിസ്ത്യാനി ആയി ജീവിക്കുവാൻ ഇന്നും വളരെ ധൈര്യം ആവശ്യമുണ്ടു്. ഭൂമിപക്ഷത്തിന്റെ അടിപ്രായത്തിനെതിരായി സത്യത്തെ മുറുകെ പിടിക്കുവാനും, അപകീർത്തിയും നഷ്ടവും സഹിച്ചു് ആത്മീയമൂല്യങ്ങളെ പരിരക്ഷിക്കുവാനും, സ്വാർത്ഥതാല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മനസ്സാക്ഷിയെ ബലികഴിക്കാതിരിക്കുവാനും, ഭവിഷ്യത്തിനെ ഭയന്നു് ലൗകികാധികാരത്തിന്റെയും പ്രതാപത്തിന്റെയും മുമ്പിൽ മുട്ടുമടക്കാതിരിവാനും, മറ്റുള്ളവരുടെ പ്രശംസയ്ക്കും പരിഹാസത്തിനും വശംവദനാകാതിരിക്കുവാനും, ഇതിനെല്ലാം ധൈര്യം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്. നമ്മുടെ പ്രയാശകൾ ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്താതെ ദുഃഖത്തിന്റെയും ദുരിതത്തിന്റെയും കാലങ്ങൾ തീണ്ടുമിണ്ടുപോകുമ്പോൾ, ഭാവി അന്ധകാരമയമായി തോന്നുമ്പോൾ, നമ്മുടെ പ്രയത്നങ്ങളും പ്രാർത്ഥനകളും നിഷ്ഫലമായി തുടരുമ്പോൾ, നാം സ്നേഹിക്കുന്നവർ യമ്മെ തിരിച്ചു സ്നേഹി

തികൾ. ലൂക്കോസ് 11: 37-54. നമ്മുടെ കർത്താവു് കുളിക്കാതെ ഭക്ഷണത്തിനിരുന്നു എന്നുള്ളതു തന്റെ ആതിഥേയനായ പരിശന്റെ വിമർശനത്തിനിടയാക്കി. മാനന്യന്മാരായ യഹൂദന്മാർ ഒരിക്കലും അങ്ങനെ ചെയ്യുകയില്ലായിരുന്നു. പരിശന്റെ വിമർശനം അവരുടെ ജീവിതത്തിന്റെ പൊള്ളത്തരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ യേശുവിനു് ഒരുവസരം നൽകി. അവർ ബാഹ്യമായ ശുചിത്വം മാത്രമെ പാലിച്ചിരുന്നുള്ളു. ആന്തരികമായ ശുചിത്വം അവഗണിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. മതത്തിൽ ബാഹ്യമായ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾക്കു് സ്ഥാനമില്ലെന്നു് കർത്താവു പറയുന്നില്ല. സംഘടിതമായ മതത്തിൽ അവ ആവശ്യംതന്നെ. എന്നാൽ ആത്മാവിന്റെ ആന്തരികനിലയെപ്പറ്റി ശുചിക്കാതെ ബാഹ്യമായ അനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ മുഴുവൻ ശ്രദ്ധയും കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതു് ആപൽക്കരമാണു്. ആന്തരികയാഥാർത്ഥ്യക്കാരെയും യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള സഹതാപവും സഹായവും പ്രദർശിപ്പിക്കാതെയുമിരിക്കുമ്പോൾ, നമ്മുടെ സ്വപ്നങ്ങളൊന്നും യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളായി തീരാതിരിക്കുമ്പോൾ ദൈവത്തിൽ മാത്രം ആശ്രയംവച്ചുകൊണ്ടു് മുമ്പോട്ടുപോകുവാൻ ധൈര്യം ആവശ്യമാണു്.

ധൈര്യം ചിലർ സ്വതസിദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒരു ഗുണമാണെന്നു ചിലർ പറഞ്ഞേക്കാം. സ്വാഭാവികമായ ധൈര്യം ദുർഘടങ്ങൾ നിറഞ്ഞ ഈ ജീവിതത്തിൽ മതിയായതല്ല. ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ ധൈര്യം ദൈവത്തിലുള്ള അടിയുറച്ച വിശ്വാസത്തിന്റെ ഫലം മാത്രമാണു്. “കർത്താവിനും അവന്റെ അമിത ബലത്തിലും ശക്തിപ്പെടുവിൻ”. ദൈവത്തിന്റെ അജയ്യമായ ശക്തിയിലുള്ള വിശ്വാസവും ആശ്രയവും ഏതുവിഷമഘട്ടത്തെയും തരണം ചെയ്യുവാനുള്ള ധൈര്യം നമുക്കു നൽകും. നമ്മുടെ എല്ലാ സംശയങ്ങളെയും ആക്ഷേപിതകളെയും സർവ്വശക്തനും സ്നേഹസമ്പൂർണ്ണനുമായ ദൈവത്തിങ്കൽ ഭരമേൽപിക്കുവാൻ നാം തയ്യാറുണ്ടോ? യമ്മെ അവൻ ധൈര്യപ്പെടുത്തും.

ങ്ങുമാണു് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നതു്.

ചൊവ്വ. ലൂക്കോസ് 12: 1-12

കപടഭക്തി പാപമാണു്; മാത്രമല്ല, കപടഭക്തിക്കുണ്ടു് ജീവിതത്തിന്റെ തനിമിനും അധികനുള്ളത്തേക്കു് മറച്ചുവെക്കുവാൻ ആക്കം കഴിയുകയില്ല. ക്രിസ്തു സത്യമാണു്. അവൻ തന്റെ ശിഷ്യന്മാരിൽ നിന്നു സത്യം ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഭയം മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ വളരെ സ്വാധീനം ചെലുത്തുന്നു. ശരിയായ ഭയവും തെറ്റായ ഭയവുമുണ്ടു്. സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിന്റെ നേക്കു് സ്നേഹാദരവുകളോടു കൂടിയുള്ള ഭയമാണു് ശരിയായ ഭയം. ദൈവത്തെ ഭയപ്പെടുന്നവർക്കു് മനുഷ്യരേയോ ഇതരശക്തികളേയോ പ്രതികൂലസാഹചര്യങ്ങളേയോ ഭയപ്പെടേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഏറ്റവും വിലകുറഞ്ഞ കുരികിൽപക്ഷിയെപ്പോലും കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്ന ദൈവം മനുഷ്യനെ എത്ര അധികമായി കാത്തുസൂക്ഷിക്കും? എന്നു കർത്താവു ചോദിക്കുന്നു. മനുഷ്യൻ സ്വന്ത ഇഷ്ടത്താൽ തിന്മയെ നന്മയായി സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം അതു് പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ ദുഷിക്കുയാണു്. ഇങ്ങനെ ദൈവത്തോടു് മറുതലിച്ചു തന്റെ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ വെളിച്ചത്തെ ഇരുളാക്കി മാറ്റുന്ന മനുഷ്യനു പാപമോചനം പ്രാപിക്കുക സാധ്യമല്ല. ഭയഭക്തിയോടും അനന്താപത്തോടുംകൂടി നാം ദൈവസന്നിധിയിൽ വർത്തിക്കണം.

ബുധൻ. ലൂക്കോസ് 12:13-21

വസ്തു ഭാഗംചെയ്യുവാൻ കർത്താവിന്റെ സഹായം അപേക്ഷിച്ചു മനുഷ്യൻ സാധാരണമായിട്ടുള്ള ഒരു ചിന്താഗതിയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നു. മാരോനെ സേവിക്കുവാൻ ദൈവത്തിന്റെ സഹായം ആവശ്യപ്പെടുന്നവർ അനേകരാണു്. ദൈവികകാര്യങ്ങളിൽ താൽപ്പര്യമില്ലാതെത്തന്നെ, ദൈവത്തേയും മതത്തേയും ലോകപ്രകാരമുള്ള അഭ്യുന്നതിക്കായി വിനിയോഗിക്കുന്ന സഭകളും നേതാക്കന്മാരും മനുഷ്യരുടെ പ്രശംസയ്ക്കു പാത്രീഭവിക്കാറുണ്ടു്. ദുഃഖാഗ്രഹംപോലെ മനുഷ്യനെ വഴിതെറ്റിക്കുന്ന മറ്റൊരു പാപമില്ല. യാതൊരു വേലയും ചെയ്യാതെ സു

ഖാനദോശത്തിൽ മുഴുകി ജീവിക്കുവാൻമാത്രം ആഗ്രഹിക്കുന്ന മൃഗീയമായ സ്വാർത്ഥതയിലേയ്ക്കു മനുഷ്യനെ അധഃപതിപ്പിക്കുവാൻ ധനത്തിനു കഴിയും. ഉപമയിലെ മൂലനായ മനുഷ്യൻ 'ഞാൻ' 'എന്റെ' എന്നുള്ള പദങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അവന്റെ കണക്കുകൂട്ടലിൽ ദൈവത്തിനോ മറ്റുള്ളവയ്ക്കോ സ്ഥാനമില്ല. ദൈവം അവന്റെ ജീവനെ ചോദിക്കുമ്പോൾ ദരിദ്രമായ ഒരാളാവാല്ലാതെ മറ്റൊന്നും പരലോകത്തിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകാനായി അവനില്ല. യഥാർത്ഥസന'ത്തു' യേശുക്രിസ്തുവിൽ ദൈവം നമുക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള കൃപയെ സ്വീകരിച്ച അതിൽ അനുദിനം വളരുകയാണ്.

വ്യാഴം. ലൂക്കോസ് 12:22-34.

ഇന്നുലത്തെ ഭാഗത്തു വായിച്ചതുപോലെ, ശരിയായ ധനം ആത്മീയമായിട്ടുള്ളതാണെങ്കിൽ, ഒരു ക്രിസ്ത്യാനി ലൗകികമായ ആവശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വ്യാകുലപ്പെട്ടേണ്ടതില്ല. ആകലചിന്ത ദൈവത്തിലുള്ള വിശ്വാസക്കുറവിന്റെ ഫലമാണ്. മാത്രമല്ല, അതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലതാനും. ആദ്യമായി ദൈവിക കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് നാം ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലുകളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട എന്നർത്ഥമില്ല. ഏതുദേശത്തെ മുൻനിർത്തി നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ ക്രമീകരിക്കണമെന്നാണ് കർത്താവു പറിപ്പിക്കുന്നത്. കേവലം ധനത്തെ സംബന്ധിച്ചായാലും ആത്മീയകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചായാലും കിട്ടണമെന്നുള്ളതിലധികമായി കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം നമ്മെ ഭരിക്കേണ്ടതാണ്. ദൈവത്തിന്റെ രാജ്യം അന്വേഷിക്കുന്നവർ സകലഭാരവും ദൈവത്തിൽ സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വിശ്വാസത്തോടുകൂടി മുമ്പോട്ടു പോകണം. അപ്പോൾ ദൈവാനുഗ്രഹമുണ്ടാകും.

വെള്ളി. ലൂക്കോസ്. 12:35-40.

ദൈവത്തിലുള്ള വിശ്വാസത്തിന്റെ ഒരു വശമാണ് ദൈവത്തിന്റെ വരവിനായുള്ള ഒരുക്കവും കാത്തിരിപ്പും. യഥാർത്ഥ ദൈവവിശ്വാസം അലസതയ്ക്കു കാരണമല്ല. എപ്പോഴും ഒരുങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യത്തേക്കുറിച്ച് രണ്ടുപക്ഷം വഴിയായി കർത്താവു പറി

പ്പിക്കുന്നു: ഒന്ന്, കല്യാണത്തിനുപോയി മടങ്ങിവന്ന യജമാനന്റെ ഉപമ, മററത്, രാത്രിയിൽ വന്ന കള്ളന്റെ ഉപമ. നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ രണ്ടാമത്തെ വരവിനേക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. അതു എപ്പോൾ സംഭവിക്കും എന്നു ആർക്കും അറിവില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ക്രിസ്ത്യാനി സദാ ഒരുങ്ങി ഇരിക്കണം. ലോകചരിത്രത്തിന്റെ അവസാനത്തെ കുറിക്കുന്ന ഒരു രണ്ടാമത്തെ വരവുണ്ട്. എന്നാൽ നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്റെ ഓരോ പ്രധാനഘട്ടവും പുതിയ അവസരങ്ങളും കർത്താവിന്റെ വരവിനെ കുറിക്കുന്നവയാണ്. എപ്പോഴും കർത്താവിനു പ്രധാനകരമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുകയും കർത്താവേ വരേണമേ എന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ തക്ക ഒരുക്കം നമുക്ക് ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ മതി. അനന്തരം, വിശ്വാസം, വിശുദ്ധി, സേവനം എന്നിവയ്ക്കു നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൽ സ്ഥാനമുണ്ടെങ്കിൽ അതുതന്നെയാണ് കർത്താവിന്റെ വരവിനായുള്ള ഒരുക്കം.

ശനി. ലൂക്കോസ് 12: 41-48.

കർത്താവിന്റെ വരവിനായി ഒരുങ്ങി ഇരിക്കേണ്ട ആവശ്യത്തേക്കുറിച്ചുള്ള മൂന്നാമത്തെ ഉപമയാണിത്. ഈ ഉപമയിൽ പ്രധാനമായി പഠി

പ്പിക്കുന്നത് സേവനത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തേക്കുറിച്ചാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും സഭയിൽ ചുമതലകൾ വഹിക്കുന്നവരെ ഉദ്ദേശിച്ചു കർത്താവു ഈ ഉപമ പറഞ്ഞതായി വിചാരിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. എന്നാൽ പൊതുവെ സഭയിലെ ഏല്ലാ അംഗങ്ങളേയും ബാധിക്കുന്ന കാര്യവുമുണ്ടിയാണിത്. ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ വിശ്വാസവും ഉദ്ദേശങ്ങളും പരീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നത് സേവനത്തിലാണ്. അവിശ്വസ്തനും അലസനുമായ ദാസനേക്കുറിച്ച് വളരെ ക്രൂരമായ ഭാഷയിലാണ് കർത്താവു സംസാരിക്കുന്നത്. ദൈവത്തിന്റെ ഇഷ്ടം അറിയുന്നതനുസരിച്ചു നമ്മുടെ ചുമതലകൾ വർദ്ധിക്കുകയും അനുസരണക്കേടിലുള്ള കുറ്റബോധം കൂടുതൽ ആഴമായി നമുക്കു അനുഭവപ്പെടുകയും ചെയ്യും. ദൈവത്തേക്കുറിച്ചുള്ള നമ്മുടെ അറിവനുസരിച്ചു നാം ജീവിക്കുന്നുണ്ടോ? നമുക്കു ലഭിച്ച വെളിച്ചവും അവസരങ്ങളും അനുസരിച്ചായിരിക്കും നമ്മുടെ മേലുള്ള ന്യായവിധി. യാതൊരു ഒഴികഴിവുപറയാൻ നമുക്കു അവകാശമില്ല. കൂടുതൽ അറിവല്ല നമുക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. അറിഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെ പ്രവർത്തിയിൽ വരുത്തുകയാണ്.

ഭാവനകൾ ഫോർവേഡ് ബാങ്ക് (ക്രിട്ടീഷം)

ഫൈൻ ആഫീസ്: കോട്ടയം

അധികൃതമൂലധനം രൂ 50,00,000

വഗ്ദത്തമൂലധനം രൂ 25,00,000

നിക്ഷിപ്തമൂലധനം രൂ 150,000

കരുതൽധനം രൂ 7,88,000

പ്രവർത്തനമൂലധനം രൂ 4,91,12000

[31-12-56]

ശരിയായതു നടീന്മേൽ കുറഞ്ഞ കാലത്തേക്കു വയ്പ അവശ്യമുള്ളവർ ഞങ്ങളുടെ 47 ശാഖകളിൽ ഏതൊന്നെങ്കിലും സമീപിക്കുക. ബാങ്കിംഗ് സംബന്ധമായ എല്ലാപ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തിവരുന്നു

Look forward and bank
With Forward Bank.

എം. സി. മാത്യു
മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ

പ്രവചനവും പ്രവചനഗ്രന്ഥങ്ങളും 5

പ്രവചകന്മാരുടെ കാലം

(ഫാദർ. എം. വി. ജോർജ്ജ് എം. എ. എസ്. ടി. എം.)

വിശുദ്ധവേദപുസ്തകത്തിൽ പ്രവചനപുസ്തകങ്ങൾ അവ എഴുതപ്പെട്ട കാലമനുസരിച്ചല്ല ക്രമീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ യേശുവിന്റെയും സഭാധികാരിയുടെയും പുസ്തകങ്ങൾ ഒന്നിലധികം വ്യക്തികളാൽ എഴുതപ്പെട്ടതാണെന്നാണ് പണ്ഡിതമതം. യോവേൽ, ഒബദ്യാവും എന്നീ പുസ്തകങ്ങളുടെ കാലഘട്ടം നിശ്ചയിക്കുക പ്രയാസമാണ്. യോനാപ്രവാചകൻ ബി. സി. എട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ച ആളാണെങ്കിലും (2രാജ. 14:23) അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരുള്ള പുസ്തകം അടിമകാലം കഴിഞ്ഞ് എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാ

ണ്. യേശു 40 മുതൽ 55 വരെ അദ്ധ്യായങ്ങൾക്ക് രണ്ടാം യേശുവെന്നും 56 മുതൽ 66 വരെയുള്ള അദ്ധ്യായങ്ങൾക്ക് മൂന്നാം യേശുവെന്നും പേർവിളിക്കത്തക്കവണ്ണം അവ എഴുതപ്പെട്ടകാലം വിഭിന്നമാണ്. അതുപോലെതന്നെ സഖാരിയ 9 മുതൽ 14 വരെയുള്ള അദ്ധ്യായങ്ങളും ആദ്യത്തെ 8 അദ്ധ്യായങ്ങളേക്കാൾ വ്യത്യസ്തമായ ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. താഴെക്കാണുന്ന പട്ടിക പരിശോധിച്ചാൽ ഓരോ പ്രവചനപുസ്തകവും ഉദ്ദേശം ഏതുകാലത്താണ് എഴുതിയിട്ടുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം.

കാലഘട്ടം. അസ്സീറിയൻ	ഇസ്രായേൽ. ആമോസ് 760-750BC ഹോശയാ 750-737	യഹൂദ. യേശു. 740-700 മിഖാ 724 മുതൽ യെരമയാ 627 നഹൂം 610-608	നൂറ്റാണ്ടു്. 8-ാം
കാൽദിയൻ	ജറുശലേം ബാബിലോൺ	ഹാബക്കൂക് 605-600 യെരമയാ 626-586 യെസക്കി: 593-573 യേശു- 13-14, 34, 35, 40-66-540	7-ാം 6-ാം
പേർഷ്യൻ		ഹഗ്ഗായി)520 സഖാരിയാ1-8) മാലാഖി 460-450	5-ാം

ഇപ്രകാരം കാലം നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് പ്രവചനപുസ്തകങ്ങളിൽ തന്നെ അതതു പ്രവാചകന്മാരുടെ പ്രവചനം ഏതു രാജാക്കന്മാരുടെ കാലത്തായിരുന്നുവെന്ന് മുഖവുരയായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് സഹായകമാണ്. ഉദാഹരണമായി യേശു 1:1, യിരമയാ 1:2, യെഹെസ്കിയേൽ 1:2, ഹോശയാ 1:1 ആമോസ് 1:1, മുതലായവ നോക്കുക. ഓരോ പ്രവചനപുസ്തകത്തിലും പറ

ഞ്ഞിരിക്കുന്ന രാജാക്കന്മാരെക്കുറിച്ച് ചരിത്രപുസ്തകങ്ങളിൽ കാണുന്ന വിവരങ്ങൾകൂടി പരിശോധിച്ചു പ്രവചനപുസ്തകങ്ങൾ പഠിക്കുന്നത് ചരിത്രപശ്ചാത്തലത്തിന് സഹായകമാണ്. ആയതിലേക്ക് അക്കാലത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില രാജാക്കന്മാരുടെ ഭരണകാലവും അവരെക്കുറിച്ചുള്ള വേദഭാഗവും താഴെ ചേർക്കുന്നു.

എ. യഹൂദയിലെ കാലം രാജാക്കന്മാർ-	വേദഭാഗം
അമസ്യാവു് 796-782	2 രാജ. 14 2 ദിന. 25
ഉസ്സീയാവു് 782-740	2 രാജ. 15:1-7
(ശേഷം 7-ാംവേളിൽ)	2 ദിന. 26

വിവിധവാർത്തകൾ

വിദ്യാഭ്യാസബില്ലിന് അനുമതി നൽകരുതെന്നു മാനേജേഴ്സ് അസോസിയേഷനും മലബാറിലെ മുസ്ലീം ലീഗ് കമ്മിറ്റികളും ഇൻഡ്യൻ പ്രസിഡണ്ടിനോടും കേരളാ ഗവർണ്ണറോടും അഭ്യർത്ഥിച്ചിരിക്കുന്നു.

സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തേക്കുള്ള പാസ്പോർട്ട്

വിദ്യാഭ്യാസബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നവരേക്കാൾ മുമ്പെ സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിലേക്കുള്ള പാസ്പോർട്ട് തനിക്കായിരിക്കും ലഭിക്കുന്നതെന്നു മന്ത്രി മി. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ അവകാശപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

അവശക്തപ്പെട്ടവർ

പട്ടികജാതികൾക്കു നൽകപ്പെടുന്ന എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും അവശക്തപ്പെട്ടവർക്കു നൽകണമെന്നു കോ: വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റി ശക്തിയായി അഭ്യർത്ഥിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആൽബർട്ട് ഷൈററ്റ് സർ

ആഫ്രിക്കൻ വനാന്തരങ്ങളിലെ ലാംബറിനിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന മിഷനറി ഡോക്ടർ ആൽബർട്ട് ഷൈററ്റ് സറിന്റെ ജീവിതത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്ന ഒരു ഫിലിം തയ്യാറായിരിക്കുന്നു.

പോപ്പിന്റെ ഉൽബോധനം.

ജസ്യൂട്ട് പാതിരിമാർ പുകാലി ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നും പണച്ചെലവുള്ള ഉല്ലാസയാത്രകൾ നടത്തരുതെന്നും മാർപാപ്പാ തിരുമേനി തന്നെ സന്ദർശിച്ച ജസ്യൂട്ട്സംഘമേതാക്കന്മാരെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. പാപപ്പെട്ടവനായ ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാരെപ്പോലെ കാണപ്പെടുന്നതിന് പാതിരിമാർ മനുഷ്യപ്രകൃതിക്ക് സുഖദായകവും ഉല്ലാസകരവുമായതും ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കു ആവശ്യമില്ലാത്തതുമായ കാര്യങ്ങളെ വഴ്ജിച്ചു ആത്മാക്കളുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി ധനം വിനിയോഗിക്കണമെന്നത്രെ പോപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശം. ലഹരിപദാർത്ഥങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ചില കത്തോലിക്കാപാതിരിമാർ റെക്കോർഡിലിരിക്കുകയാണെന്നുള്ള സത്യം പോപ്പും മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നു.

പാത്രീയർക്കിസ് തെരഞ്ഞെടുപ്പും സമാധാനവും

റവ. ഡോ. സൈമൺ പ്രസംഗം

(സ്വന്തം പ്രതിമിയി) കോട്ടയം സെ. 15

അടുത്തുവരുന്ന പാത്രീയർക്കിസ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിലെ സ്ഥാനാർത്ഥികൾ, ബയ്റൂട്ടിലെ യാക്കോബ് മാർ സേവറിയോസ് തിരുമേനി(മഞ്ഞി നിക്കര ദയറയിൽ താമസിച്ചിരുന്ന അബ്ദുൽ ആഹാദ് റമ്പാൻ) യും മുസലിലെ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് തിരുമേനിയുമാണെന്നും അവരിൽ പാത്രീയർക്കിസായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർ കൂടുതൽ സാധ്യതയുള്ളതു്. യാക്കോബ് മാർ സേവറിയോസിനാണെന്നും റവ. ഡോ. സൈമൺ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

മദ്ധ്യപൂർവ്വദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ പട്ടണ നടുങ്ങിയശേഷം ഇവിടെ എത്തിയ ഡോ. സൈമൺ കഴിഞ്ഞ ഞായറാഴ്ച വൈകിട്ട് ബസ്റ്റോലിൽ വെച്ച് ശ്രീ വർക്കി ജോളിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന സ്വീകരണ യോഗത്തിൽ പ്രസംഗിക്കുകയായിരുന്നു. പത്രപ്രവർത്തകർക്കുവേണ്ടി ജർണ്ണലിസ്റ്റ് ശ്രീ. വി. എ. അലക്സാണ്ടറാണ് യോഗം സംഘടിപ്പിച്ചതു്.

റവ. ഡോ. സൈമൺ തുടർന്നു:— ഞാനുൾപ്പെട്ട നിൽക്കുന്ന യാക്കോബായസഭയിൽ ഏതുവിധ

യോഥാ	740-735	2 രാജ. 15:32-38
		2 ദിന. 27
ആഹാസ്	735-727	2 രാജ. 16
		2 ദിന. 28
യെസക്കിയാസ്	727-686	2 രാജ. 18:9,10
മനശ്ശ	686-641	2 രാജ. 1:1-18
		2 ദിന. 33:1-21
അമ്മോൻ	641-639	2 രാജ. 21:19-26 വരെ
		2 ദിന. 33:21-35
യോശിയാസ്	639-608	2 രാജ. 22:1,23:30 വരെ
		2 ദിന. 34-35
യഹോയാക്കീം	608-597	2 രാജ. 24:1-8
		2 ദിന. 36:4-9
യഹോയാക്കീൻ	597-—	2 രാജ. 24:8-17
		2 ദിന. 36:9-10
സിദെക്കിയാ	597-586	2 രാജ. 24:18- 25:22
		2 ദിന. 36:11-31
ബി. ഇസ്രായേലിലെ രാജാക്കന്മാർ.		
യെരോബാബ	781-740	2 രാജ. 14:23-29
സഖറിയ	740-—	2 രാജ. 15:8-22
ഷല്ല്യം	740-ൽ ഒരുമാസം	ടി
മെനഹേം	739	
പെക്കാഹ്യാസ്	739-737	2 രാജ. 15:23-26
പെക്കഹ്	737-732	2 രാജ. 15:27-31 വരെ
ഹോശയാ	732-722	2 രാജ. 17

മേൽകാണിച്ചിരിക്കുന്ന വേദഭാഗങ്ങൾ സകുലം വായിച്ചാൽ പ്രവചനങ്ങൾ എഴുതിയ പ്രവാചകന്മാരുടെ കാലത്തുള്ള രാഷ്ട്രീയവും മതപരവുമായ നിലവാരം മനസ്സിലാക്കുന്നതാണ്.

ത്തിലെങ്കിലും (സിറിയായിൽ പറയുന്നതു സിറിയൻ ഓർത്തഡോക്സ് ചർച്ചയെന്നാണ്) സമാധാനം സ്ഥാപിക്കുക എന്നതായിരിക്കും പുതിയ പാത്രീയർക്കിസിന്റെ പ്രഥമകൃത്യം. അതിനുവേണ്ടി പാത്രീയർക്കിസ് മലങ്കരയിൽ എത്തി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് ഹോംസി ലെ സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയം. മലങ്കരസഭയിലെ ഭിന്നതകൾ തീർക്കാൻ സിറിയായിലെ സഭാംഗങ്ങൾക്ക് അത്യാകാംക്ഷയുണ്ട്. സിറിയായിലെ എല്ലാ മതാനുയായികൾക്കും പാത്രീയർക്കിസിനോടൊത്ത് വലിയ സ്നേഹമാണുള്ളതു്. കാലം ചെല്ല പാത്രീയർക്കിസിന്റെ തുടർഭാഗം ഒട്ടധികം മുസ്ളിങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചു അന്വേഷണങ്ങൾ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ആസന്നഭാവത്തിൽ തന്നെ സഭയിൽ സമാധാനം ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് എന്റെ പ്രതീക്ഷ.

ടർക്കി തുടങ്ങിയ മദ്ധ്യപൂർവ്വദേശ രാജ്യങ്ങൾക്ക് അമേരിക്കാ ധാരാളം ഡോളർ നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവിടുത്തെ ജനങ്ങളുടെ കൂടുതൽ യോജനണവും ഇന്ത്യയുടെ നിലവിലെ മതിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും ഡോ. സൈമൺ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അടുത്തുതന്നെ ഡോ. സൈമൺ റഷ്യൻ ഓർത്തഡോക്സ് സഭാസന്ദർശനാർത്ഥം മോസ്കോയിലേക്കു പോകുന്നതാണ്.

സുന്നഹദോസുകൾ

സുന്നഹദോസുകളെപ്പറ്റി സവിസ്തരമായും സൂക്ഷ്മമായും പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന മലയാളത്തിലെ മികച്ച ഗ്രന്ഥം.

ഗ്രന്ഥകർത്താ: ഔഗേൻ മാർ തീമോത്തിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്ത.

വില രൂ. 1

ആവശ്യപ്പെടുക:—

കെ. വി. മാമ്മൻ
 ഡെ. എം. സി. ഫ.
 കോട്ടയം.
 വി

രണ്ടു സന്തോഷിതന്മാർ

അദ്ധ്യായം 27.

നേതാവ് ആരു?

(എം. കുര്യൻ)

തെയോഫിലോസ് ഒരു മാസം കഴിഞ്ഞു അന്ത്യോഖ്യയിലേക്കു മടങ്ങി. അതിനകം അദ്ദേഹം അപ്പോളോണിയസിന്റെ വിവാഹത്തിന് അനുമതി നൽകുകയും, വിവാഹ കർമ്മത്തിൽ സംബന്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. സത്തുഷ്ഠിനിറഞ്ഞ ഒരു പുതിയ കുടുംബത്തിന്റെ ആരംഭം കണ്ടുണ്ടായ ആനന്ദം, അന്ത്യോഖ്യയിൽ തിരിച്ചെത്തുമ്പോഴും ആ വത്സല പിതാവിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ അലയടിച്ചിരുന്നു.

തർസോസിലും കിലിക്കുറ്റാദേശങ്ങളിലും നസ്രായനിലുള്ള വിശ്വാസം പ്രചരിക്കുന്നതായുള്ള വാർത്തകൾ ഇടയ്ക്കിടെ കിട്ടാറുണ്ട്. പ്രവിശ്യാ ഗവർണ്ണർമാർ അക്കൂട്ടരുടെമേൽ അഴിച്ചുവിട്ട പീഡനനടപടികൾ തൽക്കാലത്തേക്കെങ്കിലും നിറുത്തിവയ്ക്കണമെന്ന ജൂനിയസ് ഗാലിയോ ശുപാർശ ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

ലൂക്കോസ് ധനികരായ തന്റെ രോഗികളെ പരിശോധിച്ചു ചികിത്സിച്ചുപോന്നു. അമിതാഹാരം, മദ്യപാനം തുടങ്ങിയ ദുഷിച്ച ജീവിതചയ്യുകളുടെ ഫലമായി നേരിടുന്ന രോഗങ്ങളാണധികവും. സ്ത്രീകൾക്കാണെങ്കിൽ വൈകുന്നേരം വിരുന്നസൽക്കാരങ്ങൾക്ക് ഉടുത്തുചമയ്ക എന്നതൊഴിച്ചു മറ്റൊരു തൊഴിലുമില്ല. അക്കൂട്ടരെ പിടികൂടുന്ന രോഗം മിക്കവാറും ഒരുജാതിതന്നെ. ഈ ധനികരായ സ്ത്രീപുരുഷന്മാരെ ചികിത്സിക്കുന്നതുകൊണ്ടു പണം ധാരാളം സമ്പാദിക്കാം. പക്ഷേ ലൂക്കോസിന് അതു മനസ്സുമാധാനം തൽകിയില്ല. ഇങ്ങനെ ജീവിക്കുന്നതുകൊണ്ടെന്നാണൊരു പ്രയോജനം? തന്റെ വൈദ്യകുശലത ഇവ്വിധത്തിൽ ഇക്കൂട്ടരുടെയിടയിൽ നഷ്ടപ്പെടുത്താനോ? ജീവിതത്തിന് എന്താണൊരുദേശം?... അസ്വസ്ഥതയുടെ തീമാനുകൾ ഫണമുയർത്തി.

വസന്തകാലത്തിലൊരു സുന്ദരമായ സന്ധ്യ. ഭവനത്തിന്റെ മടുപ്പാവിൽനിന്നു ലൂക്കോസ് നഗരത്തിലെ ദീപാലങ്കാരം നോക്കി ചിന്താമഗ്നനായി ഇരിക്കുകയാണ്. തന്റെ

വൈദ്യപരിശീലനം ജീവൻ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതല്ലേ? ഇവിടെ കുറെ ധനികന്മാരുടെ ഭോഗാലസമായ ജീവിതത്തിന് ഉപശാന്തിനൽകി ഇങ്ങനെ കഴിഞ്ഞാൽമതിയോ? ചിന്തയുടെ ചുരുളുകൾ കെട്ടഴിഞ്ഞുവിടുകയാണ്.

താഴെ വാതിൽക്കൽ ആരോ മുട്ടുന്ന ശബ്ദം കേൾക്കാം. കയറിവരുന്നതിനുള്ള അനജ്ഞ കിട്ടിയതോടെ ആഗതൻ കോവണിപ്പടി കേറിത്തുടങ്ങി.

“ഹാ! പ്രോബസ്റ്റോ? സന്തോഷം കണ്ടിട്ടു കുറേക്കാലമായല്ലോ.”

“പിടിച്ചു ജോലിയുണ്ട്. ഒരു സമയത്തും ഇളവില്ല. ഞാൻ ഹായം തേടി ഇറങ്ങിയതാണ്. ഒരു സ്നേഹിതൻ നിന്റെ വൈദ്യസഹായം ആവശ്യപ്പെടുന്നു.”

“ആരാണതു?”

“തർസോസുകാരനായ ശൗൽ. അല്ല, ഇപ്പോൾ പൗലോസ് എന്ന പേരിലാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്.”

“ശൗലോ? ശൗൽ ഇവിടെ അന്ത്യോഖ്യയിൽ എന്തെടുക്കുന്നു?”

ശൗൽ ഇവിടെ വന്നിട്ട് ഏതാനും മാസമായി. ബർന്നബാസിന്റെയും മറ്റു ചിലരുടെയും കൂടെ പ്രസംഗിച്ചും പ്രബോധിപ്പിച്ചും നടക്കുന്നു. ബർന്നബാസിനെ അറിയുമായിരിക്കും?”

“അറിയാം. സ്റ്റേഡിയത്തിൽ വെച്ചു ഒരു ദിവസം കണ്ടു. പക്ഷേ പ്രോബസ്, നിങ്ങൾ അവരുടെ കൂടെ എന്തു ചെയ്യുന്നു? ഡോക്ടറെ തിരയുന്നതിനു നിങ്ങളെ പറഞ്ഞയക്കാതിടയായതെങ്ങനെ?”

“ഞാൻ നദീതീരത്തായി ഒരു മരത്താൽ തുറന്ന് പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചത് അറിയാമല്ലോ. മരത്താലുള്ള പുറമെ എന്നെക്കൊണ്ടാവും വിധത്തിലുള്ള ചികിത്സകളും നടത്തിക്കൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്. പാവപ്പെട്ടവർ തിങ്ങിപ്പാകുന്ന ചേരികളിൽ ഡോക്ടർമാരുടെ സേവനം ലഭിക്കാനായില്ല.”

“അപ്പോൾ നിങ്ങൾ ദരിദ്രർക്കിട

യിൽ സേവനമനുഷ്ഠിക്കുകയാണോ? പ്രോബസ് ചിരിച്ചു. “ധനികന്മാരുടെ കഷ്ടിരോഗത്തിനും മറ്റും ചികിത്സിച്ചു അവരോടു പണം പിടുങ്ങി മരുന്നു വാങ്ങാൻ തീവൃത്തിയില്ലാത്ത പാവങ്ങളെ സഹായിക്കുകയാണെന്നു് ഒരർത്ഥത്തിൽ പറയാം.”

“നീയൊരു മഹാവിരുത്തനാണ്. പ്രോബസേ! അന്നന്നത്തേക്കു മാത്രം ജീവിച്ചാൽമതിയെന്നുള്ള നിന്റെ തത്വശാസ്ത്രം എവിടെപ്പോയി?”

പ്രോബസ് പരിഭവസ്വരത്തിൽ പറഞ്ഞു: “എന്റെ പ്രാർത്ഥന എന്നും ഞാൻ ഹിക്ഷണതെനിക്കു തരണേ” എന്നാണ്. ഞാൻ ദരിദ്രർക്കു കൊടുക്കുന്നതിനാൽ ധനികരിൽനിന്നു കൂടുതൽ വാങ്ങുന്നതിന് എനിക്കു അർഹതയുണ്ട്.”

“പ്രസംഗം മതിയാക്കി നമുക്കു പുറപ്പെടാം. സ്നേഹിതനായ ശൗലിന് എങ്ങനെയിരിക്കണമെന്നു നോക്കാം.”

പാലം കടന്നു അവർ ഒരോണ്ടീസ് നദിയുടെ തെക്കേക്കരയിലൂടെ നീണ്ടുവളഞ്ഞുപോകുന്ന പാത വഴി പടിഞ്ഞാറോട്ടു നടന്നു. ലൂക്കോസ് ആദ്യമായിട്ടാണ് നഗരത്തിന്റെ ഈ ഭാഗത്തേക്കു യാത്ര ചെയ്യുന്നത്. നദിയുടെ വടക്കേക്കരയിലാണ് ധനികരും സംസ്കാരസമ്പന്നരായ പൗരന്മാർ നിവസിക്കുക. തെക്കേക്കരയിലുള്ളവരുമായി അവർക്കു കാര്യമായ സമ്പർക്കമൊന്നുമില്ല.

പാതയിൽ പാവപ്പെട്ട ഒട്ടധികം ജനങ്ങൾ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും യാത്ര ചെയ്യുന്നുണ്ട്. വൃത്തിശൂന്യവും ഇടുങ്ങിയതുമായ ധാരാളം കുടിലുകൾ പാതയരകിൽ തിങ്ങിക്കൂടി നിൽക്കുന്നതു കാണാം. ആരോഗ്യം നശിച്ചു പട്ടിണിക്കോലങ്ങളുടെ ഒരു നൃത്യമാണാപ്രദേശത്തു നടക്കുന്നതെന്നു വേണമെങ്കിൽ പറയാം.

ഡോക്ടർ വിസ്തയാധീനനായി. ജീവിതത്തിന്റെ സുന്ദരവശങ്ങൾ നുകരുന്നതിന് അക്ഷമപൂണ്ടു വിരണ്ടുനടന്ന പ്രോബസ് മാക്സിമസ് എങ്ങനെ ഈ പ്രദേശത്തു വന്നുപെട്ടു? “പ്രോബസേ! നിങ്ങൾക്കു എങ്ങനെ ഈ പാവപ്പെട്ടവരിൽ താല്പര്യമുദിച്ചു?” ലൂക്കോസ് സംശയം വാഗ്ദേവനെന്നു പറഞ്ഞു വിട്ടു.

“ഞാൻ ഒരു തത്വശാസ്ത്രജ്ഞനാണ്. ആവിധത്തിൽ സ്ത്രീപുരുഷന്മാരായ വ്യക്തികളുടെ കാര്യത്തിൽ എനിക്കു താല്പര്യമുണ്ട്. അവരുടെ

ധനസ്ഥിതിയോ വർണ്ണവർഗ്ഗ വ്യത്യാസങ്ങളോ എന്നെ സ്വാധീനിക്കാറില്ല. ഞാൻ താമസിക്കുന്ന ഭാഗത്തുള്ള സ്വത്തുക്കളുടെയിടയിൽ മാത്രമായി എന്റെ പ്രവർത്തനം പരിമിതപ്പെടുത്തുന്ന പക്ഷം—അവരൊരും പരിചയിക്കാനേ സംഗതി വരുന്നള്ളവെന്നുവരുകിൽ— മനുഷ്യവൃന്ദം കേവലം മൃഗതുല്യരാണെന്ന നിഗമനത്തിലാവും ഞാനെത്തുക. ഇരതേടി ആഹാരം കഴിച്ചു ഉറങ്ങുന്നതിന് ഇഴഞ്ഞുപോകുന്ന മൃഗങ്ങളെക്കാൾ യോഗ്യത അവർക്കുള്ളതുകാർയ്ക്കുണ്ടു്? മൃഗങ്ങളാണ് അവരെക്കാൾ സ്വൽപ്പംകൂടി ഉയർന്നതെന്ന ഞാൻ പറയും. കുറഞ്ഞ പക്ഷം തീർന്നിട്ടുള്ളതിലും ലൈംഗികാസക്തിയുടെ കാര്യത്തിലും അവ ചില നിയന്ത്രണങ്ങളെല്ലാം പാലിക്കും. നമ്മുടെ കണ്വരന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ അതുപോലും കാണാനില്ല. എന്നാൽ നദിക്ക് ഇക്കരെ വന്നു പരിചയപ്പെട്ടപ്പോൾ ഞാൻ വാസ്തവത്തിൽ മനുഷ്യജീവികളെ കണ്ടെത്തി. പട്ടിണിയും രോഗവുമായിമല്ലടിക്കുന്ന മനുഷ്യർ, പ്രകൃതിശക്തികളോടു പടപൊരുതി ജീവിക്കാൻ സാഹസപ്പെടുന്ന മനുഷ്യർ, അവരെ കാണുന്നതിലൊരു സന്തോഷമുണ്ടു്. അവരെ സഹായിക്കാൻ ആവുന്നതു ചെയ്യുക നിർവ്വതിദായകമായ ഒരു ഭവമാണു്. ജീവിതപോരാട്ടത്തിൽ അവർ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന സാഹസികത ആർക്കും ആവേശം നൽകും.”

“എന്റെ ചിന്തകളും ഏകദേശം ആ രീതിയിലാണൊഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്” ലൂക്കോസ് പറഞ്ഞു.

പ്രോബസ് തുടർന്നു: “ഇവിടെ ഈ തെരുവിൽ നിന്നുകൊണ്ടു്” മനുഷ്യവംശത്തിനു് ഇതിയൊരാശയ്ക്കും വകയില്ലെന്നു് ഉറപ്പിച്ചു പറയാൻ ഒരു തത്വശാസ്ത്രജ്ഞനും ധൈര്യപ്പെടുകയില്ല. നോക്കൂ. ചുറ്റുപാടും പണിയെടുക്കുന്നവരെ സൂക്ഷിക്കൂ. ക്ലേശത്തോടെ അവർ ജോലി ചെയ്യുമ്പോഴും ഏതോ ആത്മവിര്യവും ആത്മാഭിമാനവും അവരിൽ പ്രതിബിംബിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ലേ?”

ആ പരിസരങ്ങളിൽ സാമാന്യം ഭേദപ്പെട്ടതായി തോന്നിയ ഒരു വീടിന്റെ മുമ്പിൽ അവർ നിന്നു. അതിനു തൊട്ടടുത്തായി വയ്ക്കുമായ താഴികക്കുടത്തോടു കൂടിയ ഒരു വലിയ കെട്ടിടം ഉൾപ്പെട്ടു്. ആകൃതി

കൊണ്ടു് അതൊരു സുന്നഗോമു് ആണെന്നു് ലൂക്കോസ് അനുമാനിച്ചു. “ബർന്നബാസിന്റെ വീടാണിതു്. പൗലോസ് ഇവിടെയാണു കിടക്കുന്നതു്.”

ഒരു സംഘം ബാലന്മാർ അവിടെ സമീപത്തു മണ്ണിൽ അരിയാസുകുളിയിലേർപ്പെട്ടിരുന്നു. ആനന്ദം വീട്ടുവാതിൽക്കൽ നിന്നുയരുന്ന ഒരു ബാലൻ എഴുന്നോറു് പരിഹസിക്കുന്ന സ്വരത്തിൽ കൂകിവിളിച്ചു. “കൃസ്ത്യാനി!” മറ്റു കുട്ടികളും എഴുന്നോറു് അട്ടഹസിക്കാനും നൃത്തം വയ്ക്കാനും തുടങ്ങി. “കൃസ്ത്യാനി! കൃസ്ത്യാനി! കൃസ്ത്യാനി!” നിന്ദാസ്വരത്തിലാണു് ആ പദം ഉച്ചരിച്ചതെന്നു വ്യക്തമായിരുന്നു.

പ്രോബസ് കുപിതനായി. കുനിഞ്ഞു തറയിൽനിന്നു് ഒരു കൽക്കുഷണമെടുത്തു് എറിഞ്ഞു് അവരെ ആട്ടിയോടി: “നാരികൾ! പോകൂ ദൂരെ!”

പെട്ടെന്നു വാതിൽ തുറന്നു ബർന്നബാസ് വാതിൽക്കൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതു് ലൂക്കോസു കണ്ടു. പ്രോബസിന്റെ ദേഷ്യം കണ്ടു് ശാസനാസ്വരത്തിൽ ബർന്നബാസ് പറഞ്ഞു. “സഹോദരാ, ബാലന്മാരുടെ നിന്ദാപദങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കാൻ നിൽക്കുന്നവർക്കു് സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ സംഗീതം ശ്രവിക്കാൻതരംകിട്ടുകില്ല.” ചെമ്മന്മുടിയനായ ആ ദീർഘകായൻ ലൂക്കോസിനെ അഭിവാദ്യം ചെയ്തു. “ലൂക്കോസേ! അകത്തു വരിക. പൗലോസിനു പനി സ്വൽപ്പം കൂടുതലാണു്.”

പഴയ ഒരു വീടു്. വൃത്തിയായി സൂക്ഷിക്കാൻ വീട്ടുകാർ പാടുപെടുന്നുണ്ടെന്നു വ്യക്തം. അന്ത്യോഖ്യയിലെ വലിയ വീടുകളിലൊന്നും—തെയോഫിലോസിന്റെ മന്ദിരത്തിലോ പെട്രോണിയസിന്റെ കൊട്ടാരത്തിലോ പോലും—അനുഭവപ്പെടാത്ത ഒരു കാന്തിയാർ അവിടെത്തെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പ്രസരിക്കുന്നതായി ഡോക്ടർ മനസ്സിലാക്കി. പുറകിലൊരു മുറിയിൽ ഒരു കിടക്കയിൽ രോഗി നില്ക്കു നിവർന്നു കിടക്കുകയാണു്. ഗണ്യതലങ്ങൾ പതിക്കൊണ്ടു പൊള്ളുന്നതുപോലെ തോന്നി. ശ്വാസവേഗം അധികരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ചുമയില്ല. രോഗി പതുങ്ങിയ സ്വരത്തിൽ പറഞ്ഞു. “ലൂക്കോസേ, നമ്മുടെ പാത വീണ്ടും കൂട്ടിമുട്ടുമെന്നു ഞാൻ തർസോസിൽവച്ചു പറഞ്ഞതോർമ്മയുണ്ടോ? അതിരൂപേശംസാഭ

വിക്കുമെന്നു ഞാൻ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല.”

ശക്തിയേറിയ ഒരു ഒന്നരടൻ പനിയാലിരുന്നു അതു്. പനിവിട്ടു മാറുമെങ്കിലും ഇടയ്ക്കിടെ ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. ഓജസ്സും ശക്തിയും വളരെ വേഗം ക്ഷയിപ്പിക്കുന്ന ഒരു രോഗമാണതു്. നന്നായി വിയർക്കുന്നതോടെ പനി വിട്ടുമാറും. വിയർക്കാനും പനി കുറയ്ക്കാനും സഹായിക്കുന്ന ഒരു പൊടി നൽകി, പിറ്റേന്നു വന്നുകൊള്ളാമെന്നു പറഞ്ഞു് ഡോക്ടർ രോഗിയുടെ മുറി വിട്ടു.

മുൻവശത്തെ മുറിയിൽ പലർ ഒരു മേശയ്ക്കു ചുറ്റിനുമിരുന്നു് ലഘുഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ശീമോൻ എന്ന പേരുള്ള ദീർഘകായനായ ഒരു നിഗ്രോ, ക്ഷാമക്കാരനായ ലൂക്കോസു്, ഇന്നു് യഹൂദ്യയുടെയും സമീപ പ്രവിശ്യകളുടെയും രാജാവായ ഹെറോദാ അഗ്രിപ്പായോടു കൂടി വളർന്നു മനായേൻ എന്നിവരെ ബർന്നബാസ് ലൂക്കോസിനു പരിചയപ്പെടുത്തി. “ഞങ്ങളൊരു വിചിത്ര സംഘമാണു്. കപ്രോസ് ദ്വീപിലെ ഒരു വർത്തകനായിരുന്നു ഞാൻ ഒരു യഹൂദനാണു്. ശീമോൻ ഒരു ഫ്രീജിയൻ. ലൂക്കോസു് ഒരു ശാസ്ത്രി. മനായേനു് പേണമെങ്കിൽ അഗ്രിപ്പാരാജാവിന്റെ പ്രധാന കാര്യവിചാരകനായി ഉയരാനായിരുന്നു. പ്രോബസിനു നദിക്കക്കരെ ഒന്നാം തരമൊരു മരുന്നുകടയുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ വൈവിധ്യം കലർന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ നിന്നു വന്ന ഞങ്ങൾ ഇവിടെ അന്ത്യോഖ്യയിൽ ഒരുമിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നു—യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ നാമത്തിൽ.”

പ്രോബസ് ഒരു പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചു. “ബർന്നബാസേ! ആ ബാലന്മാരുടെ കാര്യത്തിലെതു ചെയ്യും? ലൂക്കോസും ഞാനും കയറിവന്നപ്പോൾ ‘കൃസ്ത്യാനി’യെന്നവർ കൂകി വിളിച്ചു.”

“ഞങ്ങൾ അക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചു. എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതെന്നു വ്യക്തമല്ല.”

“അവർ നിങ്ങളെ പരിഹസിക്കുകയാണെന്നോർക്കണം.”

“ക്രിസ്തുവിനെ ഒന്നിൽ കൂടുതൽ പ്രാവശ്യം പരിഹസിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്.”

ലൂക്കോസ് ചോദിച്ചു: “ഞാൻ ആ പദം ആദ്യം കേൾക്കുകയാണു്. എന്താണതിന്റെ അർത്ഥം?”

“ഡാക്കിന്റെ അർത്ഥം ‘ക്രിസ്തുവി

നെ പിന്തുടരുന്നവൻ" എന്നാണ്. കുട്ടികൾക്ക് അവരുടെ മാതാപിതാക്കന്മാരിൽനിന്നു കിട്ടിയതാവും. അവരെ കുറപ്പെടുത്തിട്ടാവശ്യമില്ല."

ബർന്നബാസ് തുടർന്നു: "നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ പ്രധാനശിഷ്യനായ ശിമോൻപത്രോസിനു കുറച്ചുകാലം മുമ്പ് ഒരു ദർശനമുണ്ടായി. പുറജാതികളോടു യേശുവിനെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കുന്നതിനും, വിശ്വസിക്കുന്ന ഏവനെയും മാമ്മോദീസാവഴി ക്രിസ്തുസഭയുടെ പൂർണ്ണ അംഗമായി അംഗീകരിക്കുന്നതിനും ആ ദർശനത്തിൽ കർത്താവു നിർദ്ദേശിച്ചു. നിർഭാഗ്യവശാൽ യാഥാസ്ഥിതികരായ പല യഹൂദന്മാർ—പ്രത്യേകിച്ചു പരീശർ—കുഴപ്പമുണ്ടാക്കി. പുറജാതികളെ സുന്നഗോളകളിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുക, മോശൈകന്യായപ്രമാണത്തിന്റെ ലംഘനമാണെന്നവർ വാദിച്ചു. ദൈവകൃപ സകല മനുഷ്യർക്കും സൗജന്യമായി നൽകാൻ യേശു അവതരിച്ചുവെന്ന വസ്തുത അവർ ഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ അന്ത്യോഖ്യയിൽ ഞങ്ങൾ ധൈര്യമായി പുറജാതികളുടെയിടയിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നതിനാൽ പലരും ഞങ്ങളെ പരിഹസിക്കുകയും പ്രവർത്തനം മുടക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങളെ നിന്ദിക്കുന്നതിനായി അവർ കണ്ടുപിടിച്ച പദമാണു ക്രിസ്ത്യാനി."

"അതൊരു പരിഹാസപദമാണല്ലോ" ലൂക്കോസ് ഇടയ്ക്കുകയറിപ്പറഞ്ഞു. "നിങ്ങൾ വാസ്തവത്തിൽ യേശുവിന്റെ അനുയായികളാണ്, അതായത് 'ക്രിസ്ത്യാനികൾ'. നിങ്ങൾ പരസ്യമായി ആ പദം നിങ്ങളെ പരാമർശിക്കുന്നതായി അംഗീകരിക്കുന്നപക്ഷം നിന്ദയും പരിഹാസവുമെല്ലാം പമ്പകടന്നുകൊള്ളും."

മറുത്തുവർ ആ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിച്ചു. അങ്ങനെ അന്ത്യോഖ്യയിൽ വെച്ച് ആദ്യമായി ശിഷ്യന്മാർ ക്രിസ്ത്യാനികളെന്നു വിളിക്കപ്പെട്ടു.

ബർന്നബാസ് ലൂക്കോസിന്റെ നേർക്കു തിരിഞ്ഞു: "യരുശലേമിൽ പട്ടിണിമൂലം ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന സഹോദരങ്ങൾക്കു ശേഖരിച്ച സഹായവുമായി ഏതാനും ആഴ്ചകൾക്കകം ഞങ്ങൾക്കു യരുശലേമിൽ എത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പൗലൂസിനു വേഗം സുഖം കിട്ടുമെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടോ?"

"പതി ഇതാദ്യമല്ല, ഏതാനും

ആഴ്ചകൾക്കകം പനി കുറഞ്ഞേക്കും. ആകട്ടെ, ശൗൽ എന്ന പേരു മാറാനെന്നാണ് കാരണം?"

"ആ മനുഷ്യൻ ഒരു റോമാപുരനാണ്. പൗലൂസ് എന്നാണ് അയാളുടെ റോമാനാമം. തർസോസുകാരൻ ശൗൽ യേശുവിന്റെ അനുയായികളെ കഠിനമായി പീഡിപ്പിച്ചിരുന്ന കഥ ഇന്നും പലരും ഓർമ്മിക്കുന്നുണ്ടാവും. അതുകൊണ്ടു മറ്റൊരു പേരു് ഉപയോഗിക്കുകയാണ് ഭേദമെന്നു തോന്നി."

"ദമസ്ക്കോസിൽ എത്ര വലിയൊരു കലാപമാണ് അദ്ദേഹംകാരണം ഉണ്ടായതെന്നു എനിക്കോർമ്മയുണ്ട്."

ബർന്നബാസ് മന്ദഹസിച്ചു. "പൗലൂസ് പോകുന്നിടത്തെല്ലാം കലഹമുണ്ടാകാം. ആത്മാവു് ആ ഹൃദയത്തിനുള്ളിൽ കത്തിയെരിയുന്ന പോലെയാണ്. അത്തരത്തിലൊരു ജ്വലനശക്തി ഇന്നാവശ്യമാണ്. യേശുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ ലോകത്തിലുള്ള സർവ മനുഷ്യരെയും അറിയിക്കുന്നതിനുള്ള സമയം ആസന്നമായിരിക്കുകയാൽ ഞങ്ങൾ തർസോസിൽനിന്നു പൗലൂസിനെ ഇവിടേയ്ക്കു കൊണ്ടുവരികയായിരുന്നു. പത്രോസും യരുശലേമിലുള്ള പ്രധാനികളും സമ്മതിക്കുന്നപക്ഷം പൗലൂസും ഞാനും പുറജാതികളുടെയിടയിലേക്ക് ഒരു പ്രസംഗയാത്ര ആരംഭിക്കാൻപോവുകയാണ്. എന്റെ നാടായ കപ്രോസ് ദ്വീപും തർസോസും സന്ദർശിച്ച ശേഷം ലിക്കോനിയൻ സമതലങ്ങളിലേക്കും പീറ്റ്രമികളിലേക്കും അവിടെനിന്നു എപ്പേശോസുവരെയും യാത്ര ചെയ്യണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശം."

മടക്കു യാത്രയിൽ പ്രോബസ് ചോദിച്ചു: "ലൂക്കോസേ, ദമസ്ക്കോസിലേക്കുള്ള പാതയിൽ വെച്ചു കർത്താവു തന്നോടു സംഭാഷിച്ചുവെന്നുള്ള പൗലൂസിന്റെ വാദത്തെപ്പറ്റി എന്തു തോന്നുന്നു?"

"അതു വാസ്തവമായിരിക്കാം. യേശു പുനരുത്ഥാനം ചെയ്ത ദൈവപുത്രനാണെന്നു ക്രിസ്ത്യാനികളെപ്പോലെ വിശ്വസിക്കുന്നപക്ഷം."

"എന്നാൽ യേശു ദൈവപുത്രനല്ലെന്നുവരുകിൽ—ഉത്തമനും ബുദ്ധിമാനുമായ ഒരു ഉപദേഷ്ടാവു മാത്രമായിരുന്നുവെന്നു വരുകിൽ—പൗലൂസ് കേട്ടുവെന്നു പറയുന്നതു മനസ്സിലാക്കാൻ ഏതോ തോന്നലായിത്തീർന്നിരിക്കണം. ഒരു പേക്കിനാവു്!

വ്യാമോഹജടിലമായ ഒരു തോന്നൽ. തങ്ങൾ ദർശനം കാണുകയാണെന്നു് ആളുകൾ വ്യാമോഹിക്കുമ്പോൾ അവർ ഭാവന ചെയ്യുന്ന സംഗതികൾക്കൊരതിരണ്ടോ?"

"ഞാൻ അതെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്നെന്നാണ് പൗലൂസിന്റെ ദർശനങ്ങളെപ്പറ്റി പെട്ടെന്നു ചിന്തിക്കാൻ കാരണം?"

"ക്രിസ്തു മതമെന്ന ബർന്നബാസ് വ്യവഹരിക്കുന്ന സംഗതിയെപ്പറ്റി പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു ഞാൻ യേശുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുക എളുപ്പമാണ്. പുനരുത്ഥാനകഥ അങ്ങനെയല്ല. യേശുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളിൽ എനിക്കു ദൃഢമായി വിശ്വസിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അവർ കലഹിച്ചു് ആ പത്തിൽ പെട്ടെന്നു് കാണാനെന്നിരിക്കിച്ചുമില്ല."

"ഹേരോദാ അഗ്രിപ്പായുടെ കാര്യമാണോ?"

"ഹേരോദാപോ? അനേകതലമുറകളായി അദ്ദേഹമാണ് യഹൂദന്മാരുടെ മുഴുവൻ ആധിപത്യം നേടിയ ആദ്യരാജാവു്. കഴിവുള്ളത്ര അധികാരം കേന്ദ്രീകരിക്കുകയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം. എന്നാൽ മറ്റൊരു കാര്യമുണ്ട്. കർത്താവിന്റെ അവകാശി പത്രോസാണെന്നും സമൂഹത്തെ നയിക്കുന്നതിനുള്ള നിയോഗം അദ്ദേഹത്തിനാണ് നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും അദ്ദേഹത്തിനു് എന്തോ പ്രത്യേക പ്രാധാന്യം ആരോപിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ബർന്നബാസും മറ്റും ചിന്തിച്ചു തുടങ്ങിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നു."

"പത്രോസിനെ കണ്ടുമുട്ടുമ്പോൾ അക്കാര്യം ബോദ്ധ്യമാവും."

"എനിക്കതിൽ അസൂയയുണ്ടായിട്ടില്ല. ദമസ്ക്കോസിലേക്കുള്ള പാതയിൽ വെച്ച് യേശു ക്രിസ്തു ഭൂമിയിൽ തന്റെ പ്രത്യേക പ്രതിനിധിയായി തന്നെ തെരഞ്ഞെടുത്തതായി പൗലൂസ് അവകാശപ്പെടുന്നു."

"അങ്ങനെയെങ്കിൽ അവരിൽ ആരെങ്കിലുമൊരാൾ വഴിമാറിക്കൊടുക്കേണ്ടിവരും."

"അതു പൗലൂസായിരിക്കുകയില്ല. നിശ്ചയം. യരുശലേമിലെത്തുന്നതിനു ബർന്നബാസ് ഉൽക്കണ്ഠ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതു പൗലൂസും പത്രോസും തമ്മിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഒത്തുതീർപ്പു് ഉണ്ടാക്കി ശബ്ബ കൂടാതെ പ്രവർത്തനം സുഗമമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്." (തുടരും)

സുവ'ശേഷപ്ര വർത്തനങ്ങൾക്കു പ്രതിബന്ധം വർദ്ധിക്കുന്നു

ക്രൈസ്തവരുടെ ജീവിതവിശുദ്ധിക്കും
ഐക്യത്തിനും ആഹ്വാനം

സ്കീബാദാസമൂഹത്തിന്റെ 33-ാം വാർഷികത്തിലെ
പ്രസംഗങ്ങൾ

(സ്വന്തം പ്രതിനിധി) ആറാട്ടുപുഴ സെ. 14

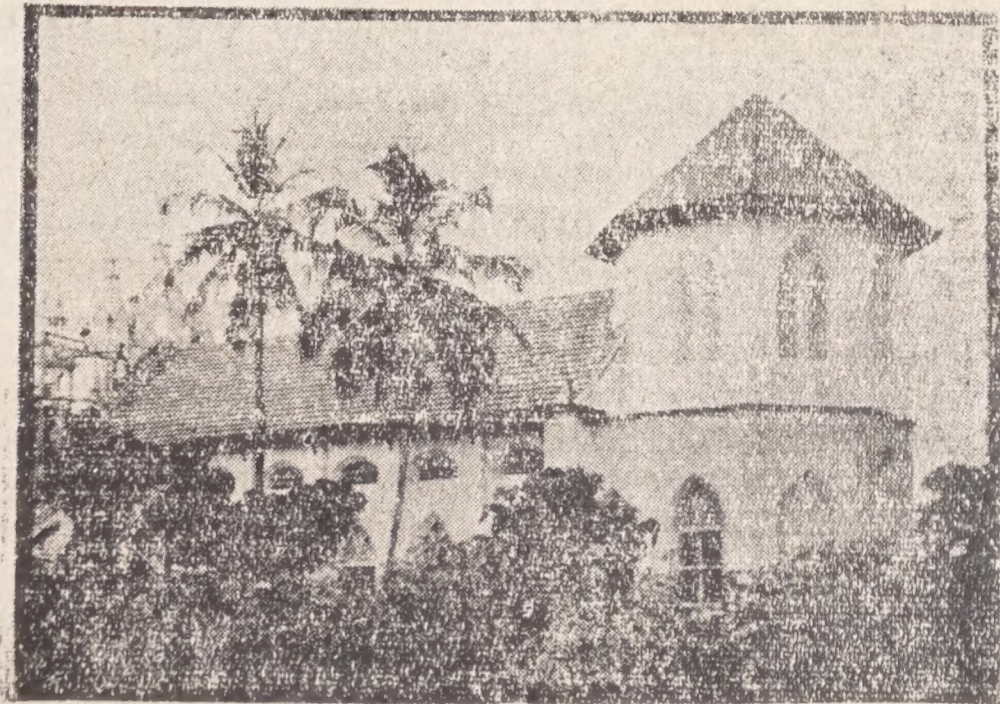
അവശക്രൈസ്തവരുടെ ഉന്നമനാർത്ഥം പല വിധത്തിൽ അടിമന്ദനാർഹമായി അനുസൃതം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്കീബാദാസമൂഹത്തിന്റെ 33-ാം വാർഷികം സെപ്റ്റംബർ 14-ാംനു ചെങ്ങന്നൂരിനടുത്തുള്ള ആറാട്ടുപുഴ പള്ളിയിൽ വെച്ചു പ: കാതോലിക്കാബാതിര മേനിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷയിൽ നടന്നിരിക്കുന്നു. പ്രാർത്ഥന, വികാരി റവ. ഫാദർ പി. ഇ. തോമസിന്റെ സ്വാഗതപ്രസംഗം സമുഹാദ്ധ്യക്ഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് വായന എന്നിവയ്ക്കു ശേഷം ബാവാ തിരുമേനി ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ, പായുന്നതു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും സഭാസന്മാനങ്ങളെ സത്യവിശ്വാസത്തിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനും അവരവരുടെ ജീവിതവിശുദ്ധിക്കനുസരണമായി വിശുദ്ധ ജീവിതം നയിക്കുന്നതിനും ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചു.

അനന്തരം മാർ പിടക്സിനോസ് തിരുമേനിപ്രസംഗിച്ചു. സ്വതന്ത്രഭാരതത്തിൽ ഭരണഘടനയ്ക്കു വിധേയമായി സുവിശേഷവേലചെയ്യാൻ സാധ്യമാണെന്നും നാം ചിന്തിക്കണം. പരസ്പരജ്ഞങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയബോധവും സ്വാതന്ത്ര്യവും കൈവന്നാൽ ഏകദേശം അവിടത്തെ മതങ്ങൾക്കു നേതൃത്വമുണ്ടായിരിക്കുന്നതായും സുവിശേഷ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു പ്രതികൂലമായ പരിതസ്ഥിതികൾ സംജാതമായിരിക്കുന്നതായും ഇന്റർനാഷണൽ മിഷനറി കൗൺസിൽ മിഷനറി പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കുള്ള അദ്ധ്യാത്മിക സംഘടനകളേപ്പോലെ ഇപ്പോൾ ഹൈന്ദവർക്കു മഹിളാസമാജം, യുവസമാജം മുതലായ സാമൂഹ്യസംഘടനകൾ ഉണ്ടു്. ഇന്നത്തെ സുവിശേഷപ്രവർത്തനമാർഗ്ഗങ്ങൾ മാറേണ്ടതാണു്. ക്രിസ്ത്യാനികൾ ജീവിതത്തിൽ നല്ല തുപോലെ പെരുമാറണം. മാറ്റമതങ്ങളെ അക്ഷേപിക്കാതെ ക്രി

സ്ത്യാനികൾ ഐക്യമതത്തോടുകൂടി തങ്ങളുടെ ധാർമ്മിക ജീവിതത്തിലുവാദം ഉയർത്തി മറ്റുള്ളവരെ ആകർഷിക്കണം. അവശസമുദായങ്ങൾക്കു നൽകുന്ന സർവ്വ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും അവശക്രൈസ്തവരും അർഹരാണ്.

“സാമാനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒളിച്ചിരുന്നു ജീവിക്കുന്ന” മനോഭാവം മാറ്റണമെന്നു ഫാദർ എം. വി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞു. മലബാർ ഭദ്രാസനത്തിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ത്വരിപ്പിക്കണമെന്നും സമർത്ഥന്മാരെ സമൂഹത്തിലേക്കു റിക്രൂട്ടചെയ്യണമെന്നും ശ്രീ. കെ. എൻ. ചാക്കോ നിദ്ദേശിച്ചു. ആത്മീയതയെ തേടിപ്പിടിക്കുന്നതിനായി മാർ ഒസ്കാത്തിയോസ് തിരുമേനി നടത്തുന്ന പദയാത്ര ഭൂമിക്കുപേണ്ടി വന്നോമ്പജി നടത്തുന്ന പദയാത്രയെക്കാൾ മഹനീയമാണെന്നും സത്യവിശ്വാസത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന സുറിയാനിക്കാരെ പണം കൊടുത്തു കടത്താലിക്കുന്ന പാകി മനോഭാവവും പാപപ്പെട്ടവരുടെ കുടിലുകൾ സന്ദർശിച്ചു സമാധാനയോടുകൂടി അവർക്കു ദൈവപുഷ്പം പാഞ്ഞുകൊടുത്തു് ക്രിസ്തീയ ശുശ്രൂഷകൾ ചെയ്യുന്ന സ്കീബാദാസമൂഹത്തിന്റെ സേവനവും തമ്മിൽ അജഗജാന്തരമുണ്ടെന്നും തിരുവിതാംകൂറിൽ അടുത്തടുത്തു് വലിയ പള്ളികളും ക്ലാർക്കു തൊട്ടികളും പണിയുന്ന മനോഭാവം പുന: പരിശോധന ചെയ്യണമെന്നും ശ്രീ. കെ. വി. മാമ്മൻ പ്രസ്താവിച്ചു. റവ. ഡോ. സി. റാ. ഈപ്പൻ, മാത്യു. ഇഞ്ചക്കലോടി എന്നിവരും സാസാരിച്ചു. ശ്രീ കെ. ഒ. കോശി കൃതജ്ഞത പറഞ്ഞു. അവശസമുദായങ്ങൾക്കു ഗവൺമെന്റു നൽകുന്ന എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും അവരിൽ നിന്നു ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിച്ച അവശക്രൈസ്തവർക്കു കേരളാ ഗവൺമെന്റു നൽകാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചും നൽകണമെന്നു കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്കു ഭേദ്യമായിച്ചും കൊണ്ടുള്ള പ്രമേയവും മിസ്സസ് എം. ഏ. ചാക്കോയുടെ തിയ്യൂണത്തിൽ അനുശോചനം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു പ്രമേയവും യോഗം പാസ്സാക്കി. യോഗാനന്തരം പുത്തൻകാവു പള്ളിയിലേക്കു ഒരു ഘോഷയാത്രയും ഉണ്ടായിരുന്നു.

—o—



ആറാട്ടുപുഴ സെൻറ് മേരീസ് പള്ളി

ചർച്ചവീക്കിലി

THE ETERNAL PRINCIPLE

A correspondent, in a letter raises questions which seem to us to point to a fundamental difference in approach to religious questions by Christians and Hindus. It may be re-phrased thus; How am I to know which is the true God? Are there any principles to which God Himself is subject? It seems that both our correspondent and his Hindu friends have something of right and common sense on their sides; the difficulty really is how to reconcile them, and to prevent one aspect of the matter from being pressed to an extreme so that it excludes the other.

A Practical Question

In this country we are familiar with many presentations of religious truth, all of which claim their adherents, and can produce reasons why their view should be accepted. How are we to decide? For this is not a matter on which a decision can be deferred indefinitely.

All men have in their minds certain ideals, ideals of character and of conduct by which they judge other people, and, it is to be hoped, themselves. Where do those ideals come from? They may come to us from many sources, the instruction of parents and teachers, our religious books and discourses, our own meditation, or the conversation of our friends, for instance. A normal person has many ideals presented to him in the course of his life, and not all of them are compatible with each other. How is he to distinguish between them, to accept this and to reject that? That is one of the basic questions of Ethics, on which many gallons of ink have been spilt. We cannot do more here than indicate briefly what seems to us to be the truth of the matter.

There is implanted in each man a faculty which we call the conscience, which is a sort of judge set up over his conduct and which applies in each particular case the principles that are appropriate. This faculty acts almost automatically, it may apply the wrong rules in particular cases, or it may make errors in the application of the right rules; but it can be taught and a good man is one who applies

the right rules correctly, and who follows their guidance. So much, we believe, would be agreed by all men of good will.

But as Christians, we must go a stage further than that: we must assign a source to this very faculty of conscience. We believe that it is a part of the god-like endowment with which man was created, and that in it there is a real affinity to the divine. Within limits, the conscience is a truly authoritative voice speaking within us.

The Image of God

Let us then apply this concept to the question of the choice between various "candidates" to use our correspondent's word, for deity. Our Hindu friends are right in thinking that men must have some principles by which they must be guided. When a man is confronted by the choice between two or more people claiming his allegiance, he must decide which of them comes nearest to his ideal. So in the case of religion; when there are various possibilities open to a man, then he must choose what seems to him to be the highest, the one that appeals most to his head and his heart. Both are necessary;

if the heart alone is consulted, then a sentimental choice may well be made, one that will not stand up to the knocks of daily life and the troubles that come upon us; if the head alone is given the responsibility of deciding, then a cold philosophical faith is the most that can be expected. Religion is something that concerns the whole man, and even the body is affected by a man's religious beliefs. The whole man must be consulted; a man's conscience must have the guidance of his brain and his affections in making this serious choice.

But when a man has decided, when he has made the best possible use of his faculties and decided on his religion, then the whole picture is changed: he must then give his allegiance and his loyalty and a critical attitude is out of place.

(The Epiphany)

(To be concluded)

ചർച്ചവീക്കിലി വരിസംഖ്യ

	രൂ.	നൂ.
ഒരു വർഷത്തേക്ക്	6	
ആറു മാത്തേക്ക്	3	
ഒറ്റപ്രതി		13
ഇൻഡ്യയ്ക്കുവെളിയിൽ 8		

ദിബാക് ഓഫ് ന്യൂ ഇൻഡ്യ (ക്ളിപ്പ്)

H.O. തിരുവനന്തപുരം

ചെയർമാൻ-മി: കെ. ജോർജ്ജ് ബി. എ.

ശാഖകൾ

ആലപ്പുഴ	കോട്ടയം	പുന്നലൂർ
ആലുവാ	കോഴഞ്ചേരി	തിരുവല്ല
ചാത്തന്നൂർ	കുമ്പനാട്	തിരുവനന്തപുരം
ചെങ്ങന്നൂർ	പത്തളം	വക്കം (കടക്കാവൂർ)
ചിറയിൻകീഴ്	പത്തനംതിട്ട	വെണ്ണിക്കുളം
എറണാകുളം		പെരുമ്പാവൂർ

കെ. ഇ. ചെറിയാൻ

ജനറൽ മാനേജർ.